

Messungen in verschiedenen Basen

Messung am Qubit $|q\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$ führt das Qubit über in ein klassisches, nicht quantenmechanisches Bit, mit Wahrscheinlichkeit $|\alpha|^2$ Zustand $|0\rangle$ oder Wahrscheinl. $|\beta|^2$ im Zustand $|1\rangle$. Wie erwartet kann man mit einer Messung α und β nicht bestimmen, aber Messung in verschiedenen Basen erlaubt etwas Flexibilität:

$$\text{Basiswechsel} \quad \begin{aligned} |+\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \\ |-\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \end{aligned} \quad \left. \begin{aligned} |0\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|+\rangle + |-\rangle) \\ |1\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|+\rangle - |-\rangle) \end{aligned} \right\} \quad (35)$$

behandelt nun $|+\rangle$ als neue Basis bzw. Mesbasis. Dabei gilt,

$$|q\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle = \alpha \frac{|+\rangle + |-\rangle}{\sqrt{2}} + \beta \frac{|+\rangle - |-\rangle}{\sqrt{2}} = \frac{\alpha + \beta}{\sqrt{2}}|+\rangle + \frac{\alpha - \beta}{\sqrt{2}}|-\rangle \quad (36)$$

d.h. Messungen der $|+\rangle$ Basis ergibt $|+\rangle$ mit Wahrsch. $(\alpha + \beta)^2/2$
 $|-\rangle$ mit Wahrsch. $(\alpha - \beta)^2/2$ (37)

mit den entsprechenden Zuständen nach Messung (post-measurement) $|+\rangle$ oder $|-\rangle$. Dies gilt allgemein für eine beliebige orthonormale Basis $(a\rangle, b\rangle)$, und analog auch für mehr als 1 Qubit. (möglich heißt aber nicht, dass es in Experimenten einfach durchzuführen ist.)

Quantenschaltungskreise

Bsp. $|a\rangle$ ————— $|b\rangle$ linien repräsentieren Qubits, nicht Drähte



„SWAP“ gate

d.h. Zustände werden vertauscht.

addition Modulo 2 (oder XOR)

$$|a, b\rangle \rightarrow |a, a \oplus b\rangle$$

$$\rightarrow |a \oplus (a \oplus b), a \oplus b\rangle = |b, a \oplus b\rangle$$

$$\rightarrow |b, (a \oplus b) \oplus b\rangle = |b, a\rangle \quad (38)$$

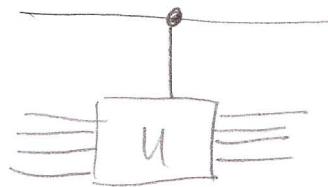
Zur Vergleich zu konventionellen Schaltungskreisen sind beim Quantenschaltung folgende Operationen nicht möglich:

- loops / Feedbacks.

- FANIN (Verbindung zweier Linien mit OR) \rightarrow nicht reversibel

- FANOUT (Verdopplung einer Linie) mit QM das Kopieren eines Zustandes nicht verläuft
 (siehe „no-cloning“ theorem weiter unten)

Wir werden in Künftigen weiteren quantum Gates U (unitary) einführen wo nötig. Daraus lässt sich ein controlled-U definieren, was eine natürliche Erweiterung des controlled-NOT gates ist, mit einem control Qubit und n target qubits. Falls das control Qubit 0 ist passiert mit den anderen Qubits nichts, andernfalls wird U angewandt.



z.B. CNOT:



(39)

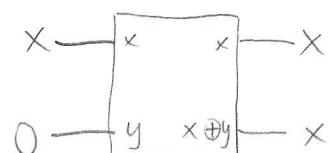
$$x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Messung: $|4\rangle \rightarrow \boxed{\text{A}} = M$

Diese Quantenschaltkreise sind einerseits nützlich für die Verstärkung von Schwingungen, andererseits aber auch für quantum communication, quantum noise und manchmal für das Verständnis von Experimenten.

Kopieren eines Quantenmechanischen Zustands

klassisch möglich, mit CNOT:

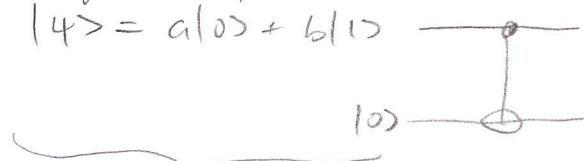


(40)

Versuchen wir analogs quantenmechanisch:

allg. Überlappungszustand

$$|4\rangle = a|0\rangle + b|1\rangle$$



Eingangszustand:

$$\{|0\rangle + |1\rangle\}|0\rangle = |00\rangle + |10\rangle$$

$$a|00\rangle + b|11\rangle$$

Ausgangszustand

(41)

Ein gen Kopie des Zustands $|0\rangle$ wäre aber $|4\rangle|4\rangle$

$$|4\rangle|4\rangle = a^2|00\rangle + ab|01\rangle + ab|10\rangle + b^2|11\rangle \quad (42)$$

d.h. der Ausgangszustand (41) ist keine Kopie von $|4\rangle$. (als allg. Überlappungszustand)

falls aber $|4\rangle = |0\rangle$ oder $|4\rangle = |1\rangle$ dann ist (41) eine Kopie.
 $(b=0)$ $(a=0)$

(„no-cloning“ Theorem)

Nun zeigen wir allgemein, dass es nicht möglich ist, den qu. Zustand $|4\rangle$ zu kopieren.

No cloning Theorem

quantum state cloning devices

$$|4\rangle \otimes |5\rangle \xrightarrow{U} \underbrace{U(|4\rangle \otimes |5\rangle)}_{\text{cloning operation}} = |4\rangle \otimes |4\rangle \quad (43)$$

wobei $|5\rangle$ ein „reines“ Zustand ist (kein Mischzustand).

Beh. Es ist unmöglich, $|4\rangle$ zu kopieren in $|4\rangle|4\rangle$. (cloning) (44)

Bew. Wir nehmen an, cloning sei möglich und führen ad absurdum.
Nehme zwei reine Zustände $|4\rangle$ und $|4\rangle$ und klone:

$$|4\rangle \rightarrow U(|4\rangle \otimes |5\rangle) = |4\rangle \otimes |4\rangle \quad (45)$$

$$|4\rangle \rightarrow \underbrace{U(|4\rangle \otimes |5\rangle)}_{\text{nehmen das innere Produkt dieser gleich}} = |4\rangle \otimes |4\rangle \quad (46)$$

nehmen das innere Produkt dieser gleichungen.

$$\text{linker Seite: } \langle 5 | \otimes \langle 4 | \underbrace{U + U}_{\text{!}} | 4 \rangle \otimes | 5 \rangle = \langle 4 | 4 \rangle \langle 5 | 5 \rangle = \langle 4 | 4 \rangle \quad (47)$$

$$\text{rechte Seite: } (\langle 4 | \otimes \langle 4 |) (| 4 \rangle \otimes | 4 \rangle) = \langle 4 | 4 \rangle \langle 4 | 4 \rangle = (\langle 4 | 4 \rangle)^2$$

$$\begin{aligned} LS = RS : \quad \langle 4 | 4 \rangle &= (\langle 4 | 4 \rangle)^2 \rightarrow x = x^2 \\ &\rightarrow x = 0 \text{ oder } x = 1 \end{aligned} \quad (48)$$

$$\begin{aligned} \text{d.h. entweder } |4\rangle \text{ und } |4\rangle \text{ orthogonal } (\langle 4 | 4 \rangle = 0) \quad (49) \\ \text{oder } |4\rangle = |4\rangle \quad (\langle 4 | 4 \rangle = 1) \end{aligned}$$

\Rightarrow diese „cloning“ Maschine kann nur Zustände, die orthogonal sind, klonen, aber nicht beliebige, verschiedene Eingangs zustände.

(z.B. können $|4\rangle = |0\rangle$ und $|4\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)$ nicht geklont werden)

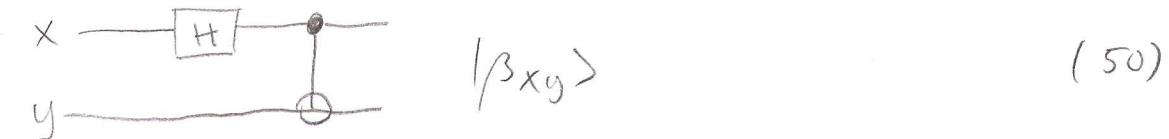
Maschine soll aber für jedes beliebige $|4\rangle$ funktionieren \rightarrow Widerspruch!

D.h. mit einer unitären Operation kann man keinen bel. Quantenzustand klonen.
(womit aber klassische Zustände, z.B. $|0\rangle$ oder $|1\rangle$)

Warum soll die klonen Operation Unitär sein? QM ist unitär, und selbst wenn nicht-unitäre Operationen zugelassen werden, können nicht-orthogonale Zustände nicht ohne Verluste kopiert werden!

Beispiel: Bell'sche Zustände

Schauen wir uns eine etwas kompliziertere Operation an:



mit $H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ (Hadamard gate).

Bsp. $|100\rangle \xrightarrow{\text{H}} (|10\rangle + |11\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} |10\rangle \xrightarrow{\text{CNOT}} (|100\rangle + |111\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}}$
Superpos.

$$\begin{aligned} |\beta_{00}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (|100\rangle + |111\rangle) \\ |\beta_{01}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (|101\rangle + |100\rangle) \\ |\beta_{10}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (|100\rangle - |111\rangle) \\ |\beta_{11}\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}} (|101\rangle - |110\rangle) \end{aligned} \quad (51)$$

Bell'sche Zustände, erzeugt durch (51) aus reinen Zuständen

$$|\beta_{XY}\rangle = \frac{|0,1\rangle + (-1)^X |1,\bar{Y}\rangle}{\sqrt{2}} \quad (52)$$

Logiktabelle

In	Out
$ 100\rangle$	$(100\rangle + 111\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} = \beta_{00}\rangle$
$ 101\rangle$	$(101\rangle + 100\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} = \beta_{01}\rangle$
$ 110\rangle$	$(100\rangle - 111\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} = \beta_{10}\rangle$
$ 111\rangle$	$(101\rangle - 110\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} = \beta_{11}\rangle$

(53)

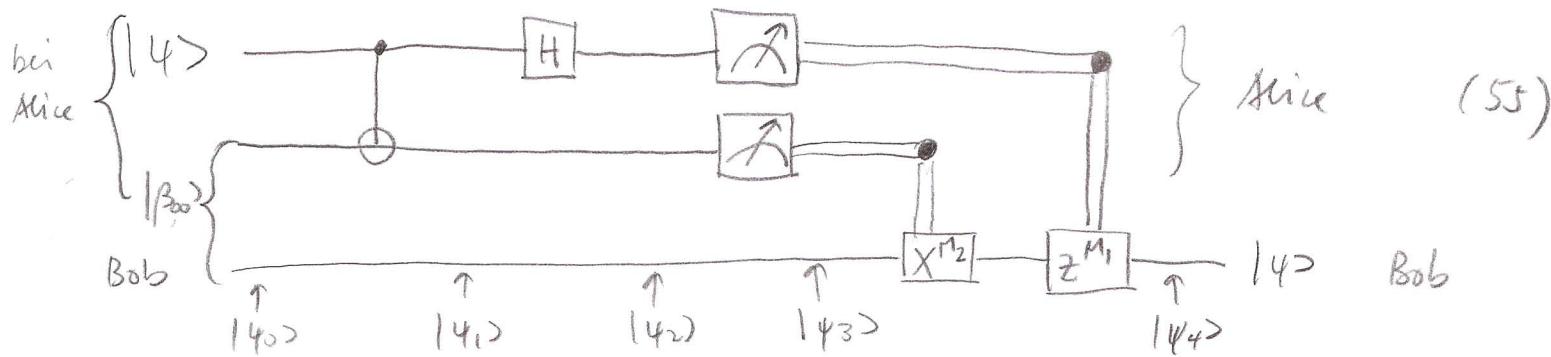
Quanten Teleportation

Zustände können zwar nicht kopiert werden, aber verlässlich übermitteln (mit Zerstörung des Originals) ist möglich.

Setup: Alice / Bob weit voneinander entfernt, haben aber je ein Teilchen (54) eines EPR Paares. Alice's Aufgabe: sende 1qubit Zustand zu Bob, Alice kann aber nur klassische Information übermitteln.

- Alice kennt $|q\rangle$ nicht
- kann somit $|q\rangle$ nicht bestimmen (hat nur $|q\rangle$ und kann nicht kopieren)
- selbst wenn Alice $|q\rangle$ genau kennen würde: ist unendlich viel Information, Übertragung klassisch dauert oo lange.

Lösung?



$$\text{Sei } |q\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle \quad \alpha, \beta \text{ unbekannt} \quad (56)$$

$$\begin{aligned} \text{Zustand beim Input: } |q_0\rangle &= |q\rangle |\beta_{00}\rangle \underset{\substack{\text{Bob} \\ \text{Alice}}}{\text{Bob}} \underset{\substack{\text{Alice} \\ \text{Bob}}}{\text{Alice}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \alpha|0\rangle (|00\rangle + |11\rangle) + \beta|1\rangle (|00\rangle + |11\rangle) \right\} \end{aligned} \quad (57)$$

$$\text{nach CNOT: } |q_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \left\{ \alpha|0\rangle (|10\rangle + |11\rangle) + \beta|1\rangle (|10\rangle + |01\rangle) \right\} \quad (58)$$

$$\begin{aligned} \text{nach Hadamard: } |q_2\rangle &= \frac{1}{2} \left\{ \alpha(|00\rangle + |10\rangle)(|100\rangle + |110\rangle) + \beta(|01\rangle - |10\rangle)(|110\rangle + |010\rangle) \right\} \quad (59) \\ &= \frac{1}{2} \left\{ |00\rangle (\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle) + |01\rangle (\alpha|1\rangle + \beta|0\rangle) + |10\rangle (\alpha|0\rangle - \beta|1\rangle) + |11\rangle (\alpha|1\rangle - \beta|0\rangle) \right\} \end{aligned}$$

Sind 4 Terme $(|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle)$ (die beiden Qubits bei Alice) Alice misst nun beide.

falls Sie $|00\rangle$ erhält: Bob hat $\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$, d.h. $|q\rangle$

falls Sie $|01\rangle$ erhält: Bob hat $\alpha|1\rangle + \beta|0\rangle$

$|10\rangle$:

$|11\rangle$:

$\alpha|1\rangle - \beta|0\rangle$

(60)

Bob erhält eines dieser vier Zustände, abhängig davon, was Alice's Messung ergeben hat.

Alice teilt nun Bob das Resultat ihrer Messung über den klassischen Kanal mit. Bob „repariert“ abhängig davon sein $|1\rangle\langle 1|$

Falls Messung ergab: $|10\rangle$ schon erledigt, Bob hat $|1\rangle\langle 1|$

$$\begin{aligned} |10\rangle : & \text{ X-gate } (x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}) \text{ erzeugt } |1\rangle \\ |10\rangle : & \text{ Z-gate } (z = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}) \text{ erzeugt } |1\rangle \\ |11\rangle : & ZX\text{-gate} \quad " \quad " \end{aligned} \quad (61)$$

\rightarrow Zusammengefaßt: Transformation $Z^{M_1}X^{M_2}$ erzeugt $|1\rangle$ DONE!

bedeutet

- klassische Komm. benötigt, d.h. $|1\rangle\langle 1|$ nicht schneller als Fidutzgrob. übermittelt.
(man kann zeigen: ohne die klassische Komm. hier: überhaupt keine Information übermittelt)
- haben wir hier eine Kopie von $|1\rangle\langle 1|$ erzeugt? Nein, das Original ist durch Messung zerstört \rightarrow kein Widerspruch zum no-cloning Theorem
- EPR Paar + klassische Komm. Kanal \sim äquiv. Qubit.
zeigt nochmals Möglichkeit der Versteckten (EPR) Zustände auf.

Quantenparallelismus

Elves vereinfacht kann man sagen: Quanten Parallelismus erlaubt einem Quantencomputer, eine Funktion $f(x)$ gleichzeitig für verschiedene Werte x auszuführen. Dies sei am folgenden Beispiel illustriert:

$$|\psi\rangle \xrightarrow{\boxed{H}} \frac{|0\rangle + |1\rangle}{\sqrt{2}} \xrightarrow{\times} \begin{array}{c} |0\rangle \quad |1\rangle \\ \boxed{U_f} \end{array} \xrightarrow{\quad} |\psi\rangle \quad (62)$$

Sei $f(x) : \{0,1\} \rightarrow \{0,1\}$ eine Funktion, die 1 Qubit auf ein Qubit abb. betrachte nun (62): $|x,y\rangle \xrightarrow{U_f} |x, y \oplus f(x)\rangle$. Man kann zeigen: U_f unitär, falls $y=0 \rightarrow$ 2. Qubit ist $f(x)$. Wendet man U_f auf einen Superpositionszustand $\frac{|0\rangle + |1\rangle}{\sqrt{2}}$ an (62), erhält man:

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|0, f(0)\rangle + |1, f(1)\rangle) \quad (63)$$

Was beweist nun wederweise sowohl $f(0)$ als auch $f(1)$ enthalten, obwohl nur eine Operation U_f ausgeführt wurde. \rightarrow „Quanten Parallelismus“

dies läuft sich leicht auf n Qubits verallgemeinern:

$$\begin{array}{c} |0\rangle \xrightarrow{\text{H}} |+\rangle \\ |0\rangle \xrightarrow{\text{H}} |\bar{+}\rangle \\ \vdots \\ |0\rangle \xrightarrow{\text{H}} |\bar{+}\rangle \end{array} = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x} |x\rangle \quad (64)$$

Summe über alle 2^n Kombinationen von n 1 und 0.

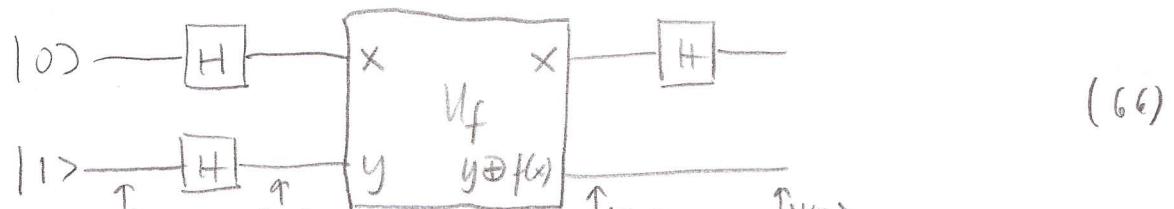
d.h. n parallele Hadamard Transformationen (Gates) erzeugen eine Überlagerung (gleichmäig) von 2^n Zuständen. Sei nun $f(x)$ eine Funktion von n Qubits auf ein einziges Qubit. Präparieren des $n+1$ Qubit Zustand $|0\rangle^{\otimes n} |0\rangle = |\underbrace{0\dots 0}_{n}|0\rangle$, wende H wie in (64) auf die ersten n Qubits an, dann U_f (auf $n+1$ verallgemeinert) \rightarrow

$$|y\rangle = \text{Output} = \frac{1}{\sqrt{2^n}} \sum_{x} |x\rangle |f(x)\rangle \quad (65)$$

d.h. eine einzige Operation U_f wird gleichzeitig alle 2^n möglichen Werte $f(x)$ für x einer beliebigen Kombination von n -stelligen 1/0. Natürlich! Messung ergibt (z.B. von (63)) nur entweder $|0, f(0)\rangle$ oder $|1, f(1)\rangle$, d.h. wir müssen es irgendwie geschickt anstellen, um gleichzeitig Information über mehrere / alle Werte $f(x)$ zu erhalten.

Deutsch's Algorithmus

Wir illustrieren die Effizienz eines Quantenrechners in einer leichten Modifikation von der Operation (64) und (65), nach D. Deutsch benannt. Diese Modifikation vereint Parallelismus mit Interferenz.



d.h. Eingang 2 ist nun $|1\rangle \rightarrow H|1\rangle = (|0\rangle - |1\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}}$

$$|y\rangle = |0\rangle |1\rangle \quad (67)$$

nach Hadamard gäbe:

$$|\psi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \quad (68)$$

Was ist $U_f |\psi_1\rangle$?

$$\begin{aligned} |x\rangle \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) &\xrightarrow{U_f} |x\rangle \underbrace{\left[\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \oplus f(x) \right]}_{= (|0\rangle \oplus f(x)) - |1\rangle \oplus f(x)} \frac{1}{\sqrt{2}} \\ &= (|f(x)\rangle - |f(x)\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} \\ &= \begin{cases} (|0\rangle - |1\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} & \text{falls } f(x)=0 \\ (|1\rangle - |0\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}} & \text{falls } f(x)=1 \end{cases} \quad (69) \end{aligned}$$

$$\text{also: } \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \xrightarrow{U_f} \frac{1}{\sqrt{2}}(-1)^{f(0)}|0\rangle \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) + \frac{1}{\sqrt{2}}(-1)^{f(1)}|1\rangle \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \quad (70)$$

$$|\psi_2\rangle = \begin{cases} \pm \left(\frac{|0\rangle + |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \left(\frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) & \text{falls } f(0) = f(1) \\ \pm \left(\frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \left(\frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) & \text{falls } f(0) \neq f(1) \end{cases} \quad (71)$$

Nun wird das letzte Hadamard Gate auf Qubit eins:

$$|\psi_3\rangle = \begin{cases} \pm |0\rangle \left(\frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) & \text{falls } f(0) = f(1) \\ \pm |1\rangle \left(\frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) & \text{falls } f(0) \neq f(1) \end{cases} \quad (73)$$

Nun bemerkt man $f(0) \oplus f(1) = 0$ falls $f(0) = f(1)$, sondernfalls = 1

$$\Rightarrow |\psi_3\rangle = \pm |f(0) \oplus f(1)\rangle \left(\frac{|0\rangle - |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \quad (74)$$

Durch Messung des ersten Qubits im $|\psi_3\rangle$ bestimmt man also $f(0) \oplus f(1)$, was eine „globale“ Eigenschaft der Funktion $f(x)$ ist, mit nur einer einzigen Auswertung von f . Klassisch wären dazu 2 Auswertungen nötig, analoges gilt für n Qubits, wo der Geschwinnoligkeitsgewinn 2^n sein kann!