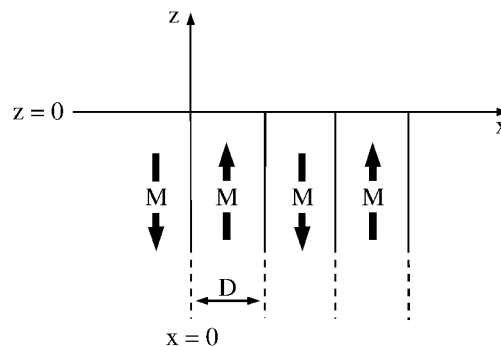


Betrachte eine statische, unendliche, periodische Reihe von alternierenden magnetischen Momenten \vec{M} , an der Oberfläche ($z = 0$) einer halb-unendlichen Probe. Schreiben wir das magnetische Feld $\vec{B} = \mu_0(\vec{H} + \vec{M})$, wobei

$$\vec{M}(x, z) = \begin{cases} 0, & \text{für } z > 0 \\ M\hat{z}, & \text{für } z \leq 0 \text{ und } 2nD < x \leq (2n+1)D \\ -M\hat{z}, & \text{für } z \leq 0 \text{ und } (2n+1)D < x \leq (2n+2)D, \end{cases} \quad (1)$$

$n = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$



1. Magnetische Domäne – Laplacegleichung

Wenn das magnetische Feld statisch ist ($\partial\vec{B}/\partial t = 0$), gilt $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$, d.h. das elektrische Feld ist konservativ. Man kann es also als Gradient eines Potentials ϕ_e schreiben: $\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi_e$. N.B. $\vec{\nabla} \times \vec{\nabla}\phi = 0$ für jeden Skalar ϕ . Wenn $\vec{\nabla} \times \vec{H} = 0$, können wir also auf ähnliche Weise ein magnetisches Potential ϕ_m einführen: $\vec{H} = -\vec{\nabla}\phi_m$.

- Argumentiere mit Benutzung der Maxwell'schen Gleichungen, dass im oben gezeichneten Fall $\vec{\nabla} \times \vec{H} = 0$.
- Zeige dass $\nabla^2\phi_m = 0$ (Laplacegleichung), für $z \neq 0$, $x \neq nD$.

2. Magnetische Domäne – Randbedingungen

- Sind B_x und H_x stetig an der Oberfläche ($z = 0$)? D.h., gilt $\lim_{z \rightarrow 0^+} B_x(x, z) = \lim_{z \rightarrow 0^-} B_x(x, z)$ bzw. $\lim_{z \rightarrow 0^+} H_x(x, z) = \lim_{z \rightarrow 0^-} H_x(x, z)$?

(b) Sind B_z und H_z stetig an der Oberfläche ($z = 0$)?

(c) Leite die Randbedingungen für $\phi_m(x, z)$ bei $z = 0$ her:

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} \frac{\partial \phi_m}{\partial x} = \lim_{z \rightarrow 0^-} \frac{\partial \phi_m}{\partial x} \quad (2)$$

und

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} \left\{ -\frac{\partial \phi_m}{\partial z} \right\} = \begin{cases} \lim_{z \rightarrow 0^-} \left\{ -\frac{\partial \phi_m}{\partial z} \right\} + M, & \text{für } 2nD < x \leq (2n+1)D \\ \lim_{z \rightarrow 0^-} \left\{ -\frac{\partial \phi_m}{\partial z} \right\} - M, & \text{für } (2n+1)D < x \leq (2n+2)D, \end{cases} \quad (3)$$

$$n = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$$

3. Magnetische Domäne – Lösen der Laplacegleichung *

(a) Motiviere den Ansatz

$$\phi_m(x, z) = \sum_{l=0}^{\infty} A_l(z) \sin(lkx), \quad (4)$$

wobei $A_l(z)$ Funktionen von z sind, und $k = 2\pi/2D$.

(b) Setze $\phi_m(x, z)$ in die Laplacegleichung ein, und leite die Differentialgleichung für $A_l(z)$ her.

(c) Weil die Laplacegleichung in diesem Problem nicht für $z = 0$ definiert ist, muss man zwei Fälle betrachten: $A_l(z) = A_l^>(z)$ für $z > 0$ und $A_l(z) = A_l^<(z)$ für $z < 0$. Aus der Differentialgleichung für $A_l(z)$ folgen für $A_l^>(z)$ und $A_l^<(z)$ je zwei mögliche exponentielle Funktionen. Welche sind physikalisch relevant?

(d) Verwende die Randbedingung (2), was folgt hieraus für $A_l^>(0)$ und $A_l^<(0)$?

(e) Verwende die Randbedingung (3), finde explizite Ausdrücke für $A_l^>(z)$ und $A_l^<(z)$, und zeige dass

$$\phi_m(x, z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2MD}{(2n+1)^2\pi^2} \exp\left(-\frac{(2n+1)\pi|z|}{D}\right) \sin\left(\frac{(2n+1)\pi x}{D}\right). \quad (5)$$

Hinweise: $\phi_m(x, z)$ einsetzen in (3), links und rechts mit $\sum_{p=0}^{\infty} \sin(pkx)$ multiplizieren, über eine Periode (z.B. von $-D$ bis D) integrieren, und verwenden, dass $\int_{-\pi}^{\pi} \sin(ly) \sin(py) dy = 0$ für $l \neq p$ ($l, p = 0, 1, 2, \dots$).

(f) Leite \vec{H} und \vec{B} her und mache eine Skizze der Felder.

(g) Wie ändert die z -Abhängigkeit von ϕ_m und \vec{H} mit der Grösse der Domänen?