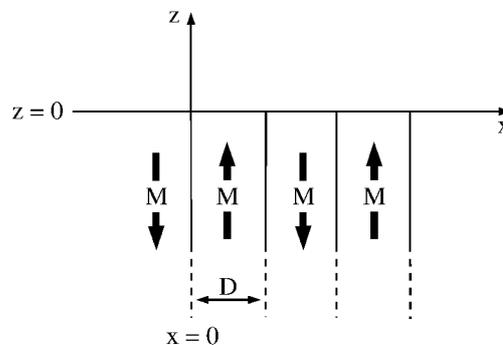


Betrachte eine statische, unendliche, periodische Reihe von alternierenden magnetischen Momenten  $\vec{M}$ , an der Oberfläche ( $z = 0$ ) einer halb-unendlichen Probe. Schreiben wir das magnetische Feld  $\vec{B} = \mu_0(\vec{H} + \vec{M})$ , wobei

$$\vec{M}(x, z) = \begin{cases} 0, & \text{für } z > 0 \\ M\hat{z}, & \text{für } z \leq 0 \text{ und } 2nD < x \leq (2n+1)D \\ -M\hat{z}, & \text{für } z \leq 0 \text{ und } (2n+1)D < x \leq (2n+2)D, \end{cases} \quad (1)$$

$n = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$



### 1. Magnetische Domäne – Laplacegleichung

Wenn das magnetische Feld statisch ist ( $\partial\vec{B}/\partial t = 0$ ), gilt  $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$ , d.h. das elektrische Feld ist konservativ. Man kann es also als Gradient eines Potentials  $\phi_e$  schreiben:  $\vec{E} = -\vec{\nabla}\phi_e$ . N.B.  $\vec{\nabla} \times \vec{\nabla}\phi = 0$  für jeden Skalar  $\phi$ . Wenn  $\vec{\nabla} \times \vec{H} = 0$ , können wir also auf ähnliche Weise ein magnetisches Potential  $\phi_m$  einführen:  $\vec{H} = -\vec{\nabla}\phi_m$ .

- Argumentiere mit Benutzung der Maxwell'schen Gleichungen, dass im oben gezeichneten Fall  $\vec{\nabla} \times \vec{H} = 0$ .
- Zeige dass  $\nabla^2\phi_m = 0$  (Laplacegleichung), für  $z \neq 0$ ,  $x \neq nD$ .

### 2. Magnetische Domäne – Randbedingungen

- Sind  $B_x$  und  $H_x$  stetig an der Oberfläche ( $z = 0$ )? D.h., gilt  $\lim_{z \rightarrow 0^+} B_x(x, z) = \lim_{z \rightarrow 0^-} B_x(x, z)$  bzw.  $\lim_{z \rightarrow 0^+} H_x(x, z) = \lim_{z \rightarrow 0^-} H_x(x, z)$ ?

(b) Sind  $B_z$  und  $H_z$  stetig an der Oberfläche ( $z = 0$ )?

(c) Leite die Randbedingungen für  $\phi_m(x, z)$  bei  $z = 0$  her:

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} \frac{\partial \phi_m}{\partial x} = \lim_{z \rightarrow 0^-} \frac{\partial \phi_m}{\partial x} \quad (2)$$

und

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} \left\{ -\frac{\partial \phi_m}{\partial z} \right\} = \begin{cases} \lim_{z \rightarrow 0^-} \left\{ -\frac{\partial \phi_m}{\partial z} \right\} + M, & \text{für } 2nD < x \leq (2n+1)D \\ \lim_{z \rightarrow 0^-} \left\{ -\frac{\partial \phi_m}{\partial z} \right\} - M, & \text{für } (2n+1)D < x \leq (2n+2)D, \end{cases} \quad (3)$$

$$n = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$$

### 3. Magnetische Domäne – Lösen der Laplacegleichung \*

(a) Motiviere den Ansatz

$$\phi_m(x, z) = \sum_{l=0}^{\infty} A_l(z) \sin(lkx), \quad (4)$$

wobei  $A_l(z)$  Funktionen von  $z$  sind, und  $k = 2\pi/2D$ .

(b) Setze  $\phi_m(x, z)$  in die Laplacegleichung ein, und leite die Differentialgleichung für  $A_l(z)$  her.

(c) Weil die Laplacegleichung in diesem Problem nicht für  $z = 0$  definiert ist, muss man zwei Fälle betrachten:  $A_l(z) = A_l^>(z)$  für  $z > 0$  und  $A_l(z) = A_l^<(z)$  für  $z < 0$ . Aus der Differentialgleichung für  $A_l(z)$  folgen für  $A_l^>(z)$  und  $A_l^<(z)$  je zwei mögliche exponentielle Funktionen. Welche sind physikalisch relevant?

(d) Verwende die Randbedingung (2), was folgt hieraus für  $A_l^>(0)$  und  $A_l^<(0)$ ?

(e) Verwende die Randbedingung (3), finde explizite Ausdrücke für  $A_l^>(z)$  und  $A_l^<(z)$ , und zeige dass

$$\phi_m(x, z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2MD}{(2n+1)^2\pi^2} \exp\left(-\frac{(2n+1)\pi|z|}{D}\right) \sin\left(\frac{(2n+1)\pi x}{D}\right). \quad (5)$$

*Hinweise:*  $\phi_m(x, z)$  einsetzen in (3), links und rechts mit  $\sum_{p=0}^{\infty} \sin(pkx)$  multiplizieren, über eine Periode (z.B. von  $-D$  bis  $D$ ) integrieren, und verwenden, dass  $\int_{-\pi}^{\pi} \sin(ly) \sin(py) dy = 0$  für  $l \neq p$  ( $l, p = 0, 1, 2, \dots$ ).

(f) Leite  $\vec{H}$  und  $\vec{B}$  her und mache eine Skizze der Felder.

(g) Wie ändert die  $z$ -Abhängigkeit von  $\phi_m$  und  $\vec{H}$  mit der Grösse der Domänen?