

Fundamentale Konzepte? Wie funktioniert ein Quantencomputer? Wie schnell ist er?

1. short history

- quantum Revolution 1920's

since 70's: complete control over simple quantum systems (before macroscopic systems)

why? kundi! often most profound insights develop new Method for probing a new regime of Nature.

ex: - radio astronomy
- low T physics

ditto quantum control: just taking first steps along these lines

- compute science

abstract model: Turing Machine ("Universal Turing Machine")

(deterministic) \hookrightarrow simulate any other (Turing) Machine algorithmic

mathematical concept of computation

Church-Turing Hypothesis: equivalence between algorithms performed on real, physical device and rigorous mathematical concept of Universal Turing Machine

"Any algorithmic process can be simulated efficiently using a Turing machine"

field of: computational complexity (probabilistic)

efficient: polynomial in size of Problem

inefficient: superpolynomial, typically exponential

1985: Deutsch: \exists computational device capable of efficiently simulating any physical system?

laws of physics: ultimately quantum mechanical \rightarrow computing device based on quantum mechanics?

more powerful than classical?

Yes: Shor 1994: - finding prime factors of integers } efficient on QC, not on classical Q.
- "discrete logarithm"

Grover 1995: - search through combinatorial space

parallel: 1982: Richard Feynman: simulating quantum systems on classical computers is inefficient -- build computers based on quantum?

other problems faster on QC? don't know -- stay tuned!

Quantenrechnung

Hauptbestandteile des „quanten Schaltkreismodells eines Computers“:

1. klassische Ressourcen (nicht qua)

Quantenrechner besteht aus a) klassischen und b) quantenmechanischen Komponenten. Prinzipiell sind keine klassischen Teile notwendig, aber gewisse Aufgaben werden einfacher wenn Teile der Rechnung klassisch erfolgen können.

z.B. Quantum error-correction

2. angemessener Zustandsraum

n of qubits (=quantum Bits, see below) $\rightarrow 2^n$ -dim. Hilbertraum, mit Produktzustandsbasis $|x_1, \dots, x_n\rangle$, wo $x_i = \{0, 1\}$

3. Fähigkeit, Zustände zu präparieren

Man nimmt an, dass ein beliebiges Basiszustand $|x_1, \dots, x_n\rangle$ in höchstens n Schritten zubereitet werden kann.

4. Fähigkeit, Quanten-logikoperationen auszuführen („perform quantum gates“)

Quanten-logikoperationen müssen auf einer beliebigen Untermenge von Qubits ausführbar sein, und eine „universelle“ Familie von Operationen muss ausführbar sein.

5. Fähigkeit, Messungen an der Rechnungszustandsbasis auszuführen

Messungen (zur „Auslesung“ der Resultate) können in der Zustandsbasis an einem oder mehreren Qubits ausgeführt werden.

Quantum Bits (= Qubits)

Bit = fundamentale Informationseinheit im klassischen Computer

analog dazu: quanten Bit = Qubit : quantenmechanische, fundamentale Informationseinheit

Information ist immer verknüpft mit einer physikalischen Repräsentation, aber es ist hilfreich, zusätzlich dazu qubits als mathematische Objekte mit gewissen Eigenschaften zu beschreiben, die allen physikalischen Realisierungen gemeinsam ist.

klassisches Bit: Zustand entweder 0 oder 1

qubit: quantenmechanische Zustände $|0\rangle$ und $|1\rangle$ (Dirac Notation)

Unterschied: qubit kann, im Gegensatz zum klassischen Bit, nicht nur im Zustand $0/|0\rangle$ oder $1/|1\rangle$ sein, sondern auch in einem beliebigen Überlagerungszustand:

$$|\psi\rangle = \alpha|0\rangle + \beta|1\rangle \quad \begin{array}{l} \text{(2-Weitem System)} \\ q_{\text{bit}} \end{array} \quad (24)$$

$|\alpha|^2 + |\beta|^2 = 1$ Normierung

(wischen besprochen), d.h. qubit = Einheitsvektor im 2D komplexen Vektorraum

klassisch: Messung des Bits möglich / trivial

qubit: gegeben 1 qubit ist es bemerkenswerterweise nicht möglich, den quanten-zustand des Qubits zu wissen, d.h. α und β zu bestimmen. Bei Messung erhalten wir entweder $|0\rangle$ mit Wahrscheinlichkeit $|\alpha|^2$ oder $|1\rangle$ mit Wahrscheinlichkeit $|\beta|^2$. Trotzdem hat ein $|\psi\rangle$ wie (24) echte, verifizierbare Konsequenzen, welche für die Stärke / Geschwindigkeit eines Quantenrechners wesentlich sind.

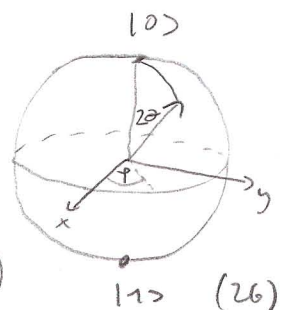
Beispiel: $|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle$ Messung, Kollaps! \rightarrow entweder $|0\rangle$ 50% Wahr. (25)
oder $|1\rangle$ 50% Wahr.

nach der Messung ist der Rest der Information verloren.

- Realisierungen:
- Polarisationszustände eines Photons
 - Spin (Kernspin, Elektronspin, z.B. in einem Quantendot)
 - Atomorbitale, z.B. Grund- und angeregter Zustand

Nützliche Visualisierung: Bloch-Sphäre, wie besprochen.

$$|\psi\rangle = e^{i\phi} (\cos\theta|0\rangle + e^{i\varphi}\sin\theta|1\rangle)$$



die Gesamtphase φ spielt keine Rolle (weil nicht direkt beobachtbar),
d.h. die in einem Qubit gespeicherte Information ist durch zwei
(kontinuierliche) Winkel $\vartheta \in [0, 90^\circ]$ und $\varphi \in [0, 2\pi]$ beschrieben, die
bei individueller Messung verloren geht. (Projektion auf $|0\rangle$ oder $|1\rangle$)

Aber: könnte man unendliche viele $|\psi\rangle$ Zustände erzeugen und messen, so
könnte die volle Information (ϑ, φ) gewonnen werden

Mehrere Qubits

Zwei Qubits: $\{|0\rangle_1, |1\rangle_1\}$ und $\{|0\rangle_2, |1\rangle_2\}$ Zustandsbasis

$$|00\rangle = |0\rangle_1 |0\rangle_2, \quad |01\rangle = |0\rangle_1 |1\rangle_2 \text{ etc.}$$

$$|\psi\rangle = \alpha_{00} |00\rangle + \alpha_{01} |01\rangle + \alpha_{10} |10\rangle + \alpha_{11} |11\rangle \quad (27)$$

analog zu 1 Qubit: bei Messung: Kollaps auf $|00\rangle$ mit $|\alpha_{00}|^2$ Wkt. etc.

Messung nur eines Teilsystems ist auch möglich, z.B. nur das 1. qubit:

ergibt $|0\rangle_1$ mit Wkt. $|\alpha_{00}|^2 + |\alpha_{01}|^2 \rightarrow |\psi_{\text{post meas.}}\rangle = \frac{\alpha_{00} |00\rangle + \alpha_{01} |01\rangle}{\sqrt{|\alpha_{00}|^2 + |\alpha_{01}|^2}} \quad (28)$
oder $|1\rangle_1$ mit Wkt. $|\alpha_{10}|^2 + |\alpha_{11}|^2 \rightarrow \text{analog } \uparrow$

n Qubits: Basiszustände $|x_1 x_2 \dots x_n\rangle$ (Produktbasis)

2^n Zustände mit 2^n α_{\dots} Amplituden

Bsp. $n=500 \rightarrow 2^n$ größer als Anzahl Atome im UNIVERSUM!

„Hilbert Space is a BIG place“ Carlton Caves

Zeigt nochmals das enorme Potential von Quantenrechnern auf!

Quantenrechner

Analog zum klassischen Computer, der aus elektrischen Logikschaltkreisen aufgebaut
ist, wird beim Quantenrechner die Information in den Qubits mithilfe von
„quantenlogik Operationen“ verarbeitet. („quantum gates“) Einige Beispiele
von solcher „quantum gates“ besprechen wir nun.

Einzelqubit Operationen ("single qubit gates")

klassische Logikoperationen ("gates") z.B. NOT:

	NOT
0	1
1	0

 "Wahrheitstabelle"

gibt es ein quanten Analogon? offensichtlich $|0\rangle \rightarrow |1\rangle$ und $|1\rangle \rightarrow |0\rangle$, aber was soll mit Superpositionen geschehen?

wir fordern Linearität; (da QM allg. linear ist)

$$\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle \xrightarrow{\text{NOT}} \alpha|1\rangle + \beta|0\rangle \quad (27)$$

$$\text{oder } X = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad (\text{ist unitär } X^\dagger X = I) \quad (28)$$

d.h. quanten gates sind durch unitäre Matrizen dargestellt, die auf den Qubit-Zustandsvektoren wirken. (Unitar damit Normierung erhalten bleibt)

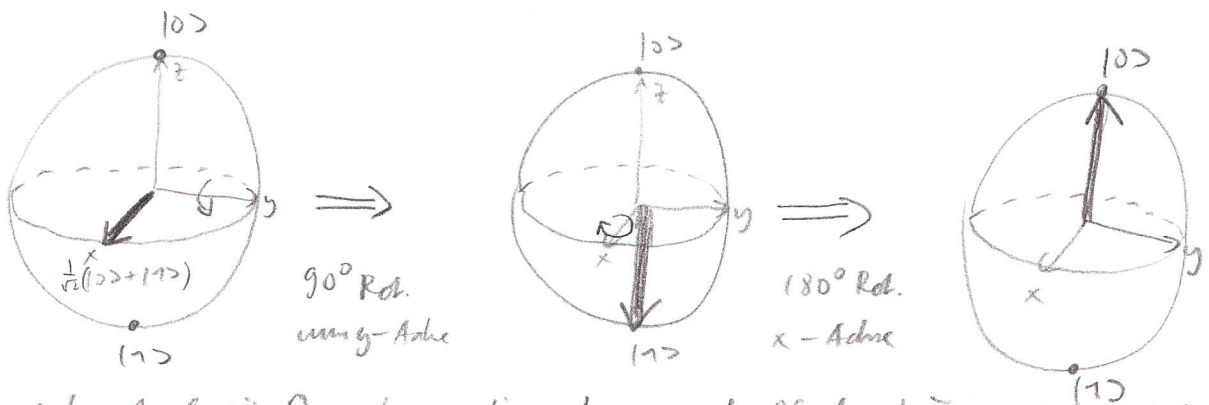
Klassisch: das einzige nicht triviale Einzelbit gate = NOT
 qm: mehrere nichttriviale Operationen, z.B.

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \sigma_z \quad (29)$$

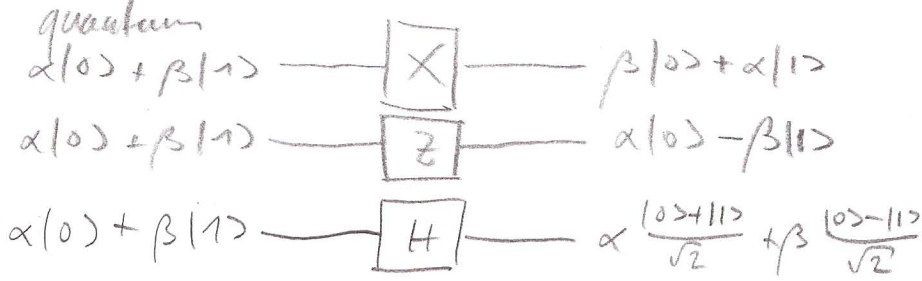
$$\text{Hadamard } H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \quad (30)$$

$$H|0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \rightarrow \text{"quadratwurzel NOT"} \\ H|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \quad \text{aber } H^2 = I, \text{ d.h. } H^2 \neq \text{NOT}$$

H auf Bloch-Sphäre: $H(|0\rangle + |1\rangle) = |0\rangle$



jede 1-Qubit Quantenoperation kann auf Blochsphäre visualisiert werden
 klassisch



Da es unendlich viele 2×2 Matrizen (unitär) gibt, gibts ∞ viele Einzelqubit Op.
 Aber: jede unitäre Matrix U kann geschrieben werden

$$U = e^{i\alpha} \begin{pmatrix} e^{-i\beta/2} & 0 \\ 0 & e^{i\beta/2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \gamma/2 & -\sin \gamma/2 \\ \sin \gamma/2 & \cos \gamma/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-i\delta/2} & 0 \\ 0 & e^{i\delta/2} \end{pmatrix} \quad (31)$$

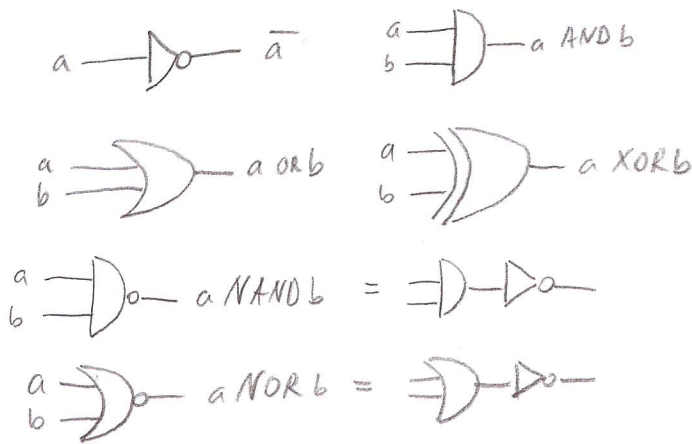
d.h. kann aus Operationen mit $\{\alpha, \beta, \gamma, \delta\}$ aufgebaut werden.

Weiter: mit gewissen fixen Werten $\{\alpha, \beta, \gamma\}$ können beliebig gute Näherungen jeder unitären Matrix U erreicht werden

Allg: Jede beliebige quanten Operation (Rechnung) auf beliebig vielen Qubits kann immer aus einer endlichen, diskreten Menge von Operationen beliebig genau zusammengesetzt werden. Diese endliche, diskrete Menge heißt dann universell

Operationen an Mehreren Qubits "multiple qubit gates"

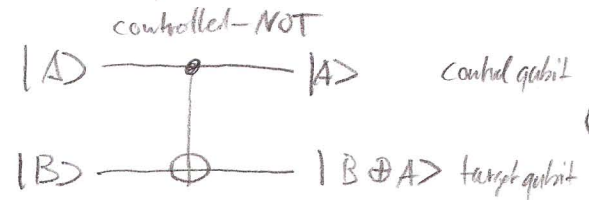
Klassisch



jede Funktion kann aus NAND zusammengesetzt werden: NAND: universell
 (z.B. XOR allein oder sogar XOR + NOT: nicht universell)
 (parität)

quantenmechanisch

wie, exemplarisch:



$$U_{CN} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \sim |00\rangle, |01\rangle, |11\rangle, |10\rangle \text{ Basis}$$

↖ unitär

- $|00\rangle \rightarrow |00\rangle$
- $|01\rangle \rightarrow |01\rangle$
- $|10\rangle \rightarrow |11\rangle$
- $|11\rangle \rightarrow |10\rangle$

"falls control qubit=0, dann target unverändert"

verallgemeinertes XOR: $|A, B\rangle \xrightarrow{CNOT} |A, B \oplus A\rangle \quad (32)$

stellt sich heraus: keine Verallgemeinerung / quanten Analog zu NAND, OR etc Addition Modulo 2 = XOR
 weil diese "irreversibel" sind, d.h. nicht invertierbar. (Info verloren)
 (z.B. gegeben die Ausgabe $A \oplus B$ des XOR, nicht möglich A und B zu bestimmen)
 aber unitäre Matrizen immer invertierbar. $U^{-1} = U^\dagger$, auch unitär

Quantenrechen: reversibel / invertierbar (wichtig für Verständnis warum Quantenrechner schnell)
 Auch: Jedes n-qubit gate: kann aus CNOT und Einzelqubit gates konstruiert werden (34)